

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

23 апреля 2012 года

г. Новосибирск

Железнодорожный районный суд г. Новосибирска

в составе:

председательствующего судьи  
при секретаре

С.П. Зотовой  
В.П. Кузнецовой

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] к [REDACTED] о взыскании задолженности по кредитному договору, -

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обратилось в Железнодорожный районный суд г. Новосибирска с иском к [REDACTED] о взыскании задолженности по кредитному договору, в обоснование исковых требований указав, что 23.07.2008 г. [REDACTED] подала в [REDACTED] заявление № 088592 на предоставление кредита в размере 300 000 руб., сроком на 33 месяца, с начислением процентов по кредиту из расчета годовой процентной ставки в размере 16% годовых.

Подписав данное заявление, заемщик предложил банку заключить с ним договор о предоставлении кредита на условиях, указанных в заявлении, а также выразил свое согласие на то, что: акцептом предложения о заключении договора будут являться действия банка по зачислению кредита на текущий счет клиента; условия кредита будут определены банком на основании данных, указанных клиентом в анкете; в случае акцепта предложения соответствующие тарифы банка, общие условия обслуживания счетов, вкладов и потребительских кредитов граждан [REDACTED], а также заявление и анкета являются неотъемлемой частью договора. Акцептом предложения о заключении договора послужило зачисление истцом на текущий счет клиента суммы кредита в размере 300 000 рублей. В соответствии с Общими условиями (п. 8.2.3) клиент возвращает кредит, уплачивает проценты, начисленные за пользование кредитом, суммы комиссий за обслуживание счета и страховых платежей (если в соответствии с условиями кредитного договора клиент уплачивает страховые платежи) путем осуществления равных ежемесячных платежей, начиная с даты первого платежа, указанной в заявлении на кредит, в следующем порядке: ежемесячные платежи производятся в соответствующее число каждого месяца, определенное в заявлении на кредит путем ежемесячного списания банком со счета клиента в безакцептном порядке соответствующей суммы в валюте кредита, при этом такой ежемесячный платеж не может превышать сумм непогашенного кредита, процентов, начисленных за последний процентный период, комиссии за обслуживание счета (установленной в соответствии с тарифами банка) и страхового платежа. Согласно Общим условиям (п. 8.8.2) при просрочке возврата ежемесячного платежа заемщик обязан уплатить банку штраф в размере и порядке, указанном в тарифах банка (0,9% день от суммы просроченной задолженности). Условия возврата кредита выполнялись ответчиком ненадлежащим образом. График платежей систематически нарушался, в том числе с пропуском очередных платежей в полном объеме. В соответствии с п.8.3.1. Общих условий банк вправе потребовать от заемщика срочного возврата кредита, уплаты процентов за пользование кредитом и иных платежей банку в случае нарушения заемщиком своих обязательств, установленных Общими условиями, в том числе в случае просрочки платежа по возврату кредита и уплате процентов за пользование кредитом свыше 5 (пяти) рабочих дней, просрочки в исполнении обязательств по внесению ежемесячных платежей более трех раз в течение 12 месяцев, даже если каждая просрочка незначительна, за исключением случаев, когда такая просрочка произошла по вине банка. 29.12.2009г. в адрес заемщика было направлено заказным письмом с уведомлением требование банка о досрочном возврате кредита. Указанное требование должником не исполнено до настоящего времени.

На 09.12.2011г. общая сумма задолженности ответчика перед банком составляет 373 415,83 руб., в том числе: задолженность по уплате просроченного основного долга по кредиту – 247 015,61 руб., задолженность по уплате просроченных процентов за пользование кредитом - 42 393,49 руб., задолженность по уплате просроченной комиссии за обслуживание счета - 20 479,55 руб., штрафные пени за просроченные выплаты по основному долгу по кредиту – 50 638,20 руб.,

штрафные пени за просроченные выплаты по процентам по кредиту – 8 690,67 руб., штрафные пени за просроченные выплаты комиссии за обслуживание счета - 4 198,31 руб.

Со ссылкой на ст.ст. 309, 807,809,810,819 ГПК РФ истец просит суд взыскать с ответчика [REDACTED] в пользу [REDACTED] указанную сумму задолженности по кредиту а также уплаченную истцом и подлежащую возврату за счет ответчика государственную пошлину в размере 6 934,16 руб., а всего 380 349,99 руб.

Истец в судебное заседание не явился, представитель [REDACTED] письменно просил рассмотреть дело в отсутствие представителя истца.

Ответчик [REDACTED] в судебное заседание не явилась, письменно просил рассмотреть дело в ее отсутствие, с участием ее представителя - Бороздина И.Н.

Представитель ответчика в судебном заседании указал, что ответчик с 2008 год действительно пользовалась кредитом, предоставленным [REDACTED]. С 2009 года связи с изменением доходов на основном месте работы выплата по кредиту стала затруднительна: платежи ею осуществлялись не полностью и не своевременно. Однако в 2011 году в счет погашения задолженности по кредиту она внесла сумму в размере 61000 руб., которая была полностью списана на погашение штрафных санкций и комиссий, что противоречит статье 319 ГК РФ.

Выслушав пояснения представителя ответчика, исследовав материалы дела, дав оценку имеющимся в деле доказательствам, суд находит искимые требования [REDACTED] подлежащими удовлетворению в части в силу следующего.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований, и возражений.

В соответствии с п. 1 ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуется предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

В силу ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В соответствии со ст.ст. 309, 310, 314 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, установленный срок; односторонний отказ от исполнения обязательств не допустим.

В соответствии со п. 2 ст. 811 ГК РФ если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

В судебном заседании установлено, что 23.07.2008 г. [REDACTED] и [REDACTED] [REDACTED] по заявлению №088592 на предоставление кредита (л.д.6 в размере 300000 руб. заключили кредитный договор сроком на 33 месяца с уплатой 16% годовых по графику (л.д.8). Согласно свидетельства о заключении брака ответчик [REDACTED] 22.06.2011 года изменила фамилию на [REDACTED] (л.д. 67).

Акцептом предложения о заключении договора послужило зачисление истцом на текущий счет клиента суммы кредита в размере 300000 руб., что не оспорено ответчиком.

Условия возврата кредита выполнялись ответчиком ненадлежащим образом, графики платежей систематически нарушались, в том числе с пропуском очередных платежей в полном объеме, 29.12.2009 г. в адрес заемщика направлено требование банка о досрочном возврате кредита (л.д.46-55), которое должником не исполнено.

В соответствии с п.8.3.1. общих условий (л.д.15-25) банк вправе потребовать от заемщика досрочного возврата кредита, уплаты процентов за пользование кредитом и иных платежей банку в случае нарушения заемщиком своих обязательств, установленных общими условиями, в том числе в случае просрочки платежа по возврату кредита и уплате процентов за пользование кредитом свыше 5 рабочих дней, просрочки в исполнении обязательств по внесению ежемесячных платежей более трех раз в течение месяцев, даже если каждая просрочка незначительна, за исключением случаев когда такая просрочка произошла по вине банка.

Согласно общим условиям (п. 8.8.2) при просрочке возврата ежемесячного платежа заемщик обязан уплатить банку штраф в размере и порядке, указанном в тарифах банка 0,9% в день от суммы просроченной задолженности).

Суд проверил расчет задолженности (л.д.28), предоставленный истцом, признал его верным согласно которому по состоянию на 09.12.2011 г. общая сумма задолженности ответчика перед банком составляет 373 415,83 руб., в том числе: задолженность по уплате просроченного основного долга по кредиту – 247 015,61 руб., задолженность по уплате просроченных процентов 3

пользование кредитом - 42 393,49 руб., задолженность по уплате просроченной комиссии за обслуживание счета - 20 479,55 руб., штрафные пени за просроченные выплаты по основному долгу по кредиту - 50 638,20 руб., штрафные пени за просроченные выплаты по процентам по кредиту - 8 690,67 руб., штрафные пени за просроченные выплаты комиссии за обслуживание счета - 4 198,31 руб.

Суд находит подлежащими взысканию с ответчика в пользу истца задолженность по просроченному основному долгу по кредиту в сумме 247 015,61 руб., по просроченным процентам в сумме 42 393,49 руб., задолженность по уплате просроченной комиссии за обслуживание счета - 20 479,55 руб.

В соответствии со ст. 394 ГК РФ суд находит правомерными требования истца о взыскании с ответчика неустойки за ненадлежащее исполнение обязательств по кредитному договору, указанной как штрафные пени, правовой природой которых является неустойка, однако суд считает, что заявленный к взысканию размер неустойки по просроченному долгу в сумме 50 638,20 руб., по просроченным процентам в сумме 8 690,67 руб., и за просроченные выплаты комиссии за обслуживание счета в размере 4 198,31 руб. явно несоразмерным последствиям неисполнения обязательств, потому суд находит возможным применить положения ст. 333 ГК РФ и уменьшить штрафные пени (неустойку) по просроченному долгу до 5000 руб., по просроченным процентам - до 1000 руб., по просроченным выплатам комиссии за обслуживание счета - до 500 руб.

В соответствии со ст. 319 ГК РФ сумма произведенного платежа, недостаточная для исполнения денежного обязательства полностью, при отсутствии иного соглашения, погашает, прежде всего, издержки кредитора по получению исполнения, затем проценты, а в оставшейся части - основную сумму долга.

Выпиской по счету ответчика подтверждается, что банком в нарушение указанной нормы с [REDACTED] удержаны штрафные санкции на сумму 89 515,01 руб., суд считает возможным зачесть указанную сумму в счет погашения долга.

Таким образом, сумма взыскания с ответчика в пользу истца составит  $247015,61 - 89515,01 + 42393,49 + 20479,55 + 5000 + 1000 + 500 = 226 873,64$  руб. В остальной части иска надлежит отказать.

Суд находит необоснованными возражения представителя истца в отношении необоснованности взимания комиссии по кредитному договору, поскольку ответчику банком был открыт текущий счет (№40817...), который является банковским, ответчик пользовалась им с помощью выданной банком карты, оплачивая покупки в торговых организациях, производила оплату мобильной связи, оплату страховой премии, снимала наличные денежные средств через банкомат чужого банка, ей также на остаток денежных средств начислялись проценты, кроме того, представитель ответчика, заявляя о незаконности взимаемой комиссии, полагает, что указанная комиссия взималась за открытие и ведение ссудного счета, однако доказательств взимание указанной комиссии за открытие и ведение ссудного счета им суду не представлено.

В соответствии с п.1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. С ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по госпошлине, подтвержденные документально (л.д.5), пропорционально размеру удовлетворенных требований - в сумме 5 468,74 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд,-

#### РЕШИЛ:

Взыскать с [REDACTED] в пользу [REDACTED] задолженность по кредитному договору в размере 226 873 руб. 64 коп., расходы по уплате государственной пошлины в размере 5468 руб.74 коп., а всего 232342 руб. 38 коп.

В остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в Новосибирский областной суд в месячный срок со дня составления мотивированного решения путем подачи апелляционной жалобы в суд, вынесший решение.

Председательствующий по делу судья  
Копия  
Судья



С.П. Зотова

Защитник.Онлайн

Пронумеровано.
прошнуровано.
всего на <u>45</u>
Канц.стаж.
Подпись <u>[Signature]</u>

