

Дело № 2-4-232/12
поступило мировому судье 4-го судебного участка 12.10.2011 года

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

08 февраля 2012 года

г. Новосибирск

Мировой судья четвертого судебного участка Центрального района г. Новосибирска
Ступина Н.С.,
при секретаре Добровольской Н.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
[REDACTED] к Акционерному коммерческому банку «РОСБАНК»
(открытое акционерное общество) о защите прав потребителя,

установил:

Истец обратился в суд с вышеуказанным иском к ответчику.

Истец в суд не явился, был извещен, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Представитель истца в суде иск поддержал, просил исковые требования удовлетворить.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, был извещен.

Согласно ст. 233 ГПК РФ, суд определил рассмотреть дело в порядке заочного производства, о чем имеется запись в протоколе судебного заседания.

Выслушав представителя истца, исследовав материалы дела, судья приходит к следующим выводам.

Как указал в своем исковом заявлении истец, и как пояснил в судебном заседании его представитель, 21.05.2008 года между истцом и АКБ «РОСБАНК» (ОАО) был заключен кредитный договор № 53540213ССА000002114 на сумму 250000 рублей. В соответствии с условиями договора предусмотрена уплата единовременной комиссии за открытие ссудного счета в размере 3000 рублей 00 копеек и комиссии за ведение ссудного счета в размере 750 рублей ежемесячно. С истца за открытие и ведение ссудного счета банк удержал денежные средства в общей сумме 34996 рублей 45 копеек. Указанный вид комиссий нормами Гражданского кодекса Российской Федерации, Законом о защите прав потребителей, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации не предусмотрен. Представитель истца просит удовлетворить исковые требования в полном объеме.

Проанализировав действующее законодательство, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как основание своих требований и возражений.

Согласно ст. 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

В соответствии со ст. 421 ч. 4 Гражданского кодекса Российской Федерации условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами. Договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и

иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент заключения договора (ст. 422 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно ст. 16 ч. 1 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей», условия договора, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законом или иными правовыми актами Российской Федерации, признаются недействительными. Если в результате исполнения договора, ущемляющего права потребителя, у него возникли убытки, они подлежат возмещению изготовителем (исполнителем, продавцом) в полном объеме.

В соответствии со ст. 9 Федерального закона от 26.01.1996 года № 15 ФЗ «О введении в действие части второй Гражданского кодекса Российской Федерации», пункту 1 статьи Закона «О защите прав потребителей», отношения с участием потребителей регулируются Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о защите прав потребителей, другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Из Положения «О правилах ведения бухгалтерского учета в кредитных организациях, расположенных на территории Российской Федерации», утвержденного Банком России 26.03.2007 года № 302-П, следует, что условием предоставления и погашения кредита (кредиторская обязанность банка) является открытие и ведение банком ссудного счета. Ссудные счета не являются банковскими счетами и используются для отражения в балансе банка образования и погашения ссудной задолженности, то есть операций по предоставлению заемщикам и возврату ими денежных средств (кредитов) в соответствии с заключенными кредитными договорами. Таким образом, действия банка по открытию и ведению ссудного счета, по выдаче кредита нельзя расценивать как самостоятельную банковскую услугу.

Банк при выдаче и обслуживании кредита каких-либо услуг потребителю, за которые могло быть предусмотрено комиссионное вознаграждение, не предоставляет. Таким образом, включение в кредитный договор условий об оплате указанных в искомом заявлении комиссий нарушает права потребителя.

Согласно ст. 819 ч. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации, по кредитному договору банк или иная кредитная организация обязуется предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. Платой за предоставленные в кредит денежные средства являются проценты, начисляемые на остаточную сумму кредита.

Указанный в искомом заявлении вид комиссий (за открытие и ведение ссудного счета) нормами Гражданского кодекса Российской Федерации, Законом «О защите прав потребителей», другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации не предусмотрены.

Частью 9 статьи 30 Федерального закона от 02.12.1990 года № 395-1 «О банках и банковской деятельности» предусмотрено, что кредитная организация обязана определять в кредитном договоре полную стоимость кредита, предоставляемого заемщику – физическому лицу. В расчет полной стоимости кредита должны включаться платежи заемщика – физического лица по кредиту, связанные с заключением и исполнением кредитного договора. Полная стоимость кредита рассчитывается кредитной организацией в порядке, установленном Банком России.

Таким образом, условия кредитного договора, согласно которым на заемщика возлагается обязанность оплаты комиссий за открытие и ведение ссудного счета, не основаны на законе и являются нарушением прав потребителя.

В соответствии со ст. 16 ч. 1 Закона «О защите прав потребителей», если в результате исполнения договора, ущемляющего права потребителя, у него возникли убытки, они подлежат возмещению изготовителем (исполнителем, продавцом) в полном объеме.

Как следует из материалов дела, с истца за открытие и ведение ссудного счета банк удержал 34996 рублей 45 копеек.

С учетом изложенного суд приходит к выводу, что требования истца о признании недействительными условий кредитного договора № 53540213CCA000002114 от 21.05.2008 года, заключенного между [REDACTED] и Акционерным коммерческим банком «РОСБАНК» (открытым акционерным обществом), согласно которым на заемщика возлагается обязанность оплаты комиссий за открытие и ведение ссудного счета, взысканий в пользу истца неосновательно удержанных (списанных) денежных средств в размере 34996 рублей 45 копеек подлежат удовлетворению.

Требование истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами суд находит подлежащими удовлетворению, поскольку в соответствии со ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет средств другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

Согласно ст. 15 Федерального закона «О защите прав потребителей», моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами РФ, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины.

Таким образом, в соответствии со ст. 15 Федерального закона «О защите прав потребителей» подлежит компенсации моральный вред, причиненный ответчиком истцу, поскольку истец перенес нравственные страдания из-за нарушения ответчиком прав потребителя. Однако, суд полагает, что заявленная истцом сумма компенсации морального вреда является завышенной и несоразмерной причиненному вреду, в связи с чем данное требование подлежит частичному удовлетворению.

В соответствии со ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах. Несение истцом указанных расходов подтверждается представленными документами. Учитывая сложность дела, суд считает, что заявленная истцом сумма в качестве оплаты услуг представителя является обоснованной и соответствующей характеру и объему рассматриваемого дела.

Согласно ст. 13 ч. 6 Закона РФ «О защите прав потребителей», при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с ответчика за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере 50% от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина.

Руководствуясь ст. ст. 194-197 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования [REDACTED] удовлетворить частично.

Признать недействительными условия кредитного договора № 53540213CCA000002114 от 21.05.2008 года, заключенного между [REDACTED] и Акционерным коммерческим банком «РОСБАНК» (открытым акционерным обществом), согласно которым на заемщика возлагается обязанность оплаты комиссий за открытие и ведение ссудного счета.

Взыскать с Акционерного коммерческого банка «РОСБАНК» (открытого акционерного общества) в пользу [REDACTED] неосновательно удержаные (списанные) денежные средства в размере 34996 рублей 45 копеек, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 4920 рублей 46 копеек, компенсацию морального вреда в размере 4000 рублей 00 копеек, судебные расходы по оплате услуг представителя в размере 11500 рублей 00 копеек, а всего взыскать 55416 рублей 91 копейку.

В удовлетворении исковых требований о компенсации морального вреда в большем размере [REDACTED] отказать.

Взыскать с Акционерного коммерческого банка «РОСБАНК» (открытого акционерного общества) государственную пошлину в размере 1597 рублей 51 копейки.

Взыскать с Акционерного коммерческого банка «РОСБАНК» (открытого акционерного общества) в доход государства штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере 27708 рублей 46 копеек.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мировой судья

Н.С. Ступина

Решение в окончательной форме изготовлено 16 марта 2012 года

Мировой судья

Н.С. Ступина

