



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е  
о завершении процедуры  
реализации имущества

г. Новосибирск  
«19» июня 2017 года

Дело №А45-25387/2016

Резолютивная часть определения объявлена 15 июня 2017 года.  
Определение изготовлено в полном объеме 19 июня 2017 года.

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Лихачёва М.В., при ведении протокола секретером Артюховой Д.В., рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего о результатах проведения реализации имущества должника - \*\*\*\*\* (\*\*\*\*\*г.р. в п. \*\*\*\*\* Новосибирской области; ИНН \*\*\*\*\*, СНИЛС \*\*\*\*\*; регистрация: \*\*\*\*\*),

при участии в судебном заседании: финансового управляющего \*\*\*\*\*, представителя должника - \*\*\*\*\* (доверенность от 11.01.2017),

у с т а н о в и л:

решением Арбитражного суда Новосибирской области от 18.01.2017 \*\*\*\*\* (далее - должник) признана банкротом, введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утверждена \*\*\*\*\*.

Судебное заседание по рассмотрению отчета назначено на 07.06.2017.  
Конкурсные кредиторы о времени и месте судебного разбирательства извещены, не прибыли.

Отчет рассматривается в их отсутствие в порядке статей 123 и 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Финансовый управляющий направила ходатайство об отложении судебного заседания в связи с невозможностью своего участия.

На основании статьи 163 АПК РФ в судебном заседании объявлен перерыв до 15.06.2017 - для представления доказательств проведения мероприятий в процедуре банкротства, о чем сделано публичное извещение на сайте арбитражного суда: <http://novosib.arbitr.ru>. После перерыва рассмотрение отчета продолжено с участием указанных выше лиц.

Финансовый управляющий направила отчет о результатах своей деятельности, финансовый анализ, заключение по признакам фиктивного и преднамеренного банкротства с иными документами, а также ходатайство о завершении реализации имущества.

\*\*\*\*\* отчиталась о проделанной работе с даты признания должника банкротом, сообщив о том, что:

- сообщение о банкротстве \*\*\*\*\* опубликовано 21.01.2017 в газете «Коммерсантъ» №11 и размещено 17.01.2017 в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве - сообщение №1538300;

- в реестр включены требования 4 (четырёх) кредиторов на общую сумму \*\*\*\*\* руб. \*\*\*\*\* коп.;

Должник имеет обязательства перед ПАО Банк ВТБ, АО «Тинькофф Банк», ООО «Мост Капитал», ООО «АктивДеньги-Н», АО «Альфа-Банк», ООО «МигКредит» и ООО «Магазин Малого Кредитования», которые не предъявили своих требований;

- названные кредиторы извещены о банкротстве должника - представлены уведомления-запросы финансового управляющего с почтовыми квитанциями от 17.01.2017;

- проведен осмотр места жительства должника и составлена опись имущества - выявлены предметы обычной домашней обстановки и обихода, вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и другие);

- получены ответы регистрирующих органов относительно отсутствия у

должника недвижимости, самоходной техники, транспортных средств и маломерных судов;

- сформирована конкурсная масса за счет денежных средств, оставшихся на счете (\*\*\*\*\*руб.) в \*\*\*\*\*, и пенсии должника в общей сумме \*\*\*\*\* руб. \*\*\*\*\* коп., которые направлены на

- выплату прожиточного минимума на должника - \*\*\*\*\* руб.;
- погашение расходов и текущих платежей - \*\*\*\*\* руб. \*\*\*\*\* коп.;
- погашение требований кредиторов - \*\*\*\*\* руб. \*\*\*\*\* коп.

Финансовый управляющий выполнила анализ финансово-экономического состояния \*\*\*\*\* и составила заключение об отсутствии признаков фиктивного и преднамеренного банкротства.

Обосновывая ходатайство о завершении процедуры банкротства, \*\*\*\*\* указала на выполнение всех необходимых мероприятий.

Дела о несостоятельности (банкротстве) юридических лиц и граждан в силу части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Исследовав и оценив имеющиеся в материалах дела документы, рассмотрев ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества \*\*\*\*\*, арбитражный суд приходит к выводу об его удовлетворении.

Как следует из проведенного анализа, \*\*\*\*\* подробно изучила каждый кредитный договор по времени его заключения, установила начало просрочки исполнения и причины нарушения обязательств.

Начало нарушения должником обязательств по кредитным договорам - начало \*\*\*\*\* года.

Причиной невозможности своевременного внесения платежей, как установил финансовый управляющий, стали следующие обстоятельства:

- должник в \*\*\*\*\* году была уволена, что привело к уменьшению доходов;

- в декабре \*\*\*\*\* года умер гражданский супруг, с которым должник прожила \*\*\*\*\* лет, а дети умершего выставили должника на улицу.

Арбитражный суд, оценив представленные доказательства в соответствии с требованиями статьи 71 АПК РФ, приходит к выводу о том, что процедура реализации имущества \*\*\*\*\* подлежит завершению.

Согласно пунктам 1, 2 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить отчет о результатах реализации с приложением документов о продаже имущества и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (пункт 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Суд первой инстанции в ходе проведения процедуры реализации имущества \*\*\*\*\* не установил оснований для применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, поскольку не

имеется доказательств, что должник совершал какие-либо действия, направленные на сокрытие имущества, уклонялся от сотрудничества с финансовым управляющим, не представлял требуемые документы.

Таким образом, \*\*\*\*\* освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Кредиторы, включенные в реестр, не представили возражений относительно завершения процедуры банкротства, а также не указали, какие сделки должника было необходимо оспорить.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Новосибирской области

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Завершить процедуру реализации имущества \*\*\*\*\* (\*\*\*\*\* г.р. в п. \*\*\*\*\*; ИНН \*\*\*\*\*, СНИЛС \*\*\*\*\*; регистрация: \*\*\*\*\*).
2. Перечислить финансовому управляющему \*\*\*\*\* с депозита арбитражного суда 25 000 руб. в счет выплаты вознаграждения.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в десятидневный срок с момента его вынесения в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск).

Судья

М.В. Лихачёв